

香港輔導教師協會
「我們能為這城市做什麼？」
學校師生情緒輔導及相關培訓需要調查結果
(Need Analysis Result)

前言

近三個月，香港面對前所未有的動盪，香港輔導教師協會從專業和輔導角度，搭建資源平台，將大量資料組織、整理，製作「開學的輔導需要、支援及資源平台」（<https://www.hkacmgm.org/?p=2667>）予會員學校輔導人員，減省教師自行搜尋資源的時間。我們又發起《給守望者》行動，建構給學校和家庭裡的守望者的宣言，與不同群體合作，將《給守望者》製作成圖文電子書籤/工具，推動正向信息，在學校、社區、家庭，彼此守望，以愛勝過仇恨和敵對。

未來校園學生輔導和情緒支援工作將是極大的挑戰。本會於2019年9月21-27日經電子平台邀請會員學校的校長、輔導人員參與是次調查，共收集超過160個回應，本報告為經整理的結果。

調查結果反映受訪者表達社會及政治事件對教師和初、高國學生的情緒有不同程度的負面影響，學校對處理學生情緒需要及校園危機處理有一定意識，但隨著社會環境不斷變化，教育工作者、學生的情緒危機很大機會上升，教育界及教育局以至支持青年工作的持份者，需結集力量，從資源、培訓內容及策略、人力多方面，促進學校在輔導工作能量的提升，以適時適切地回應學生需要，為教師、學生和家長提供到位的支援，建立關愛和彼此守望的文化。此為學校負責學生發展工作的相關人員對師生情緒輔導及相關培訓需要的現況。本會將因應結果，協助會員學校規劃未來的支援工作、尋找合適資源，也作為中、長期政策倡議的基礎。

研究小組成員

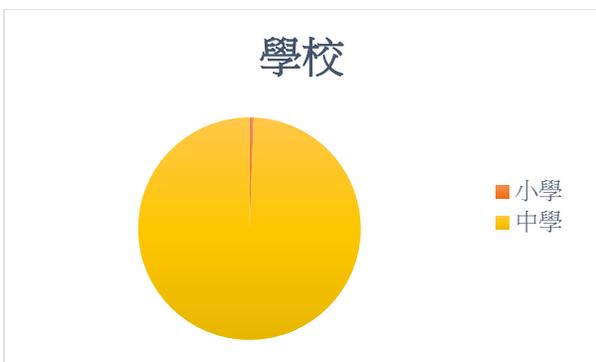
何玉芬博士（副主席）、何俊恩老師（副主席）、顏昭洋老師（幹事）

2019年10月3日

第一部份：基本資料

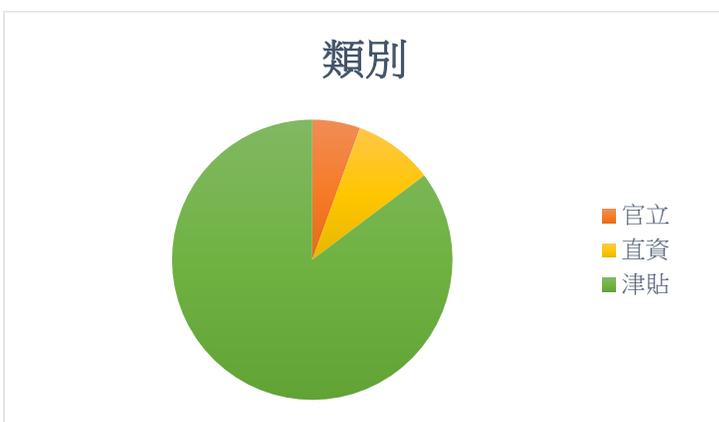
1.

學校	參與人數	百份比 (%)
中學	162	99.4%
小學	1	0.6%



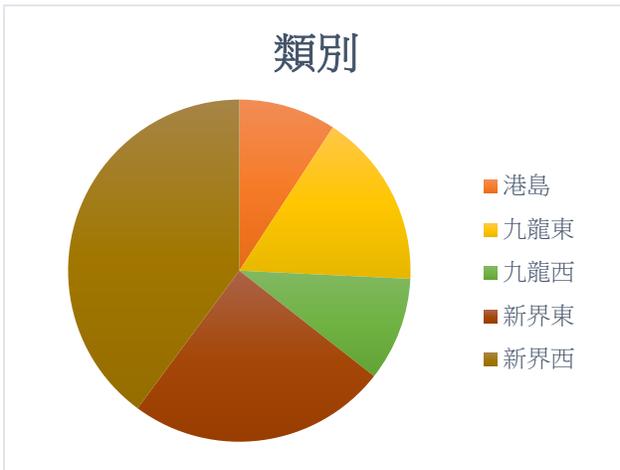
2.

學校類別	參與人數	百份比 (%)
官立	9	5.5%
津貼	139	85.3%
直資	15	9.2%
私立	0	0%



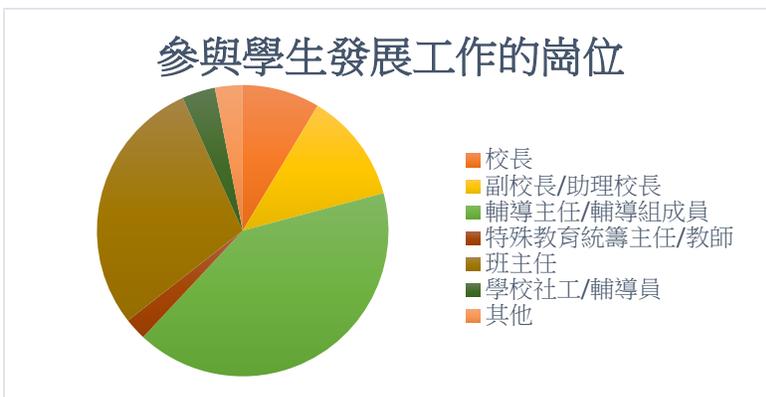
3.

地區	參與人數	百份比 (%)
港島	15	9.2
九龍東	27	16.6
九龍西	16	9.8
新界東	40	24.5
新界西	65	39.9



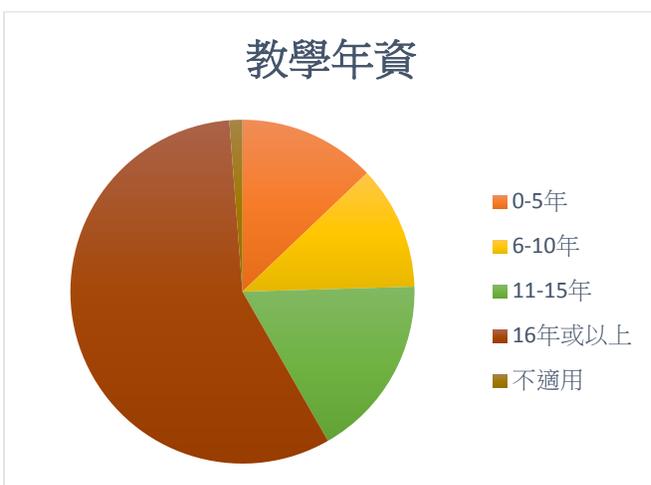
4.

參與學生發展工作的崗位	參與人數	百份比 (%)
校長	14	8.6%
副校長/助理校長	20	12.3%
輔導主任/輔導組成員 (包括在學校擔當學生輔導和訓育工作的教師)	67	41.1%
特殊教育統籌主任/教師 (SENCO/SENT)	4	2.5%
班主任	47	28.8%
學校社工/輔導員	6	3.7%
其他	5	3.1%



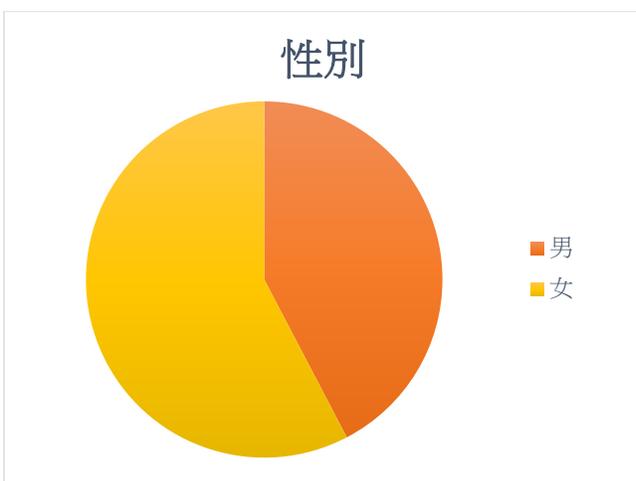
5.

教學年資	參與人數	百分比 (%)
0-5 年	21	12.88%
6-10 年	19	11.66%
11-15 年	93	57.06%
16 年以上	28	17.18%
不適用	2	1.23%



6.

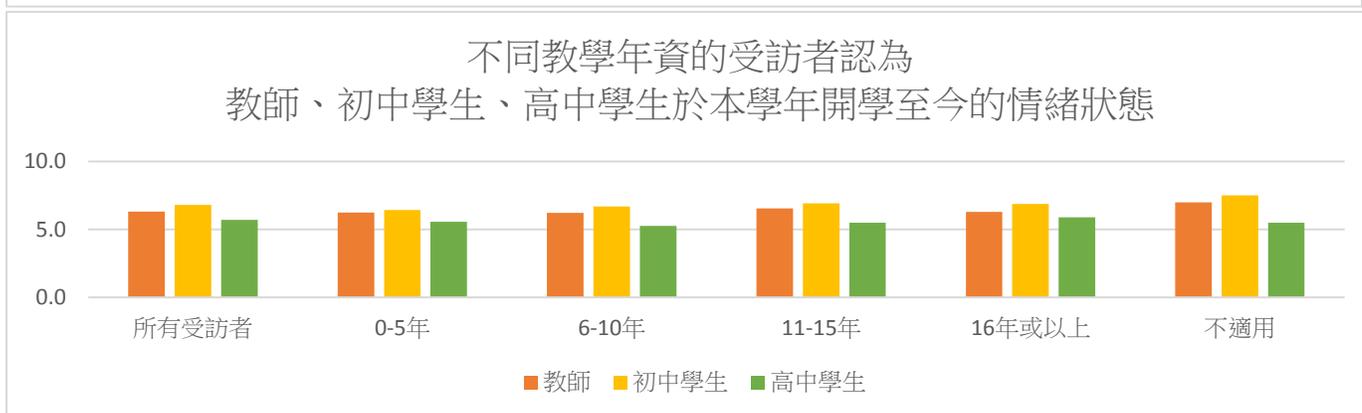
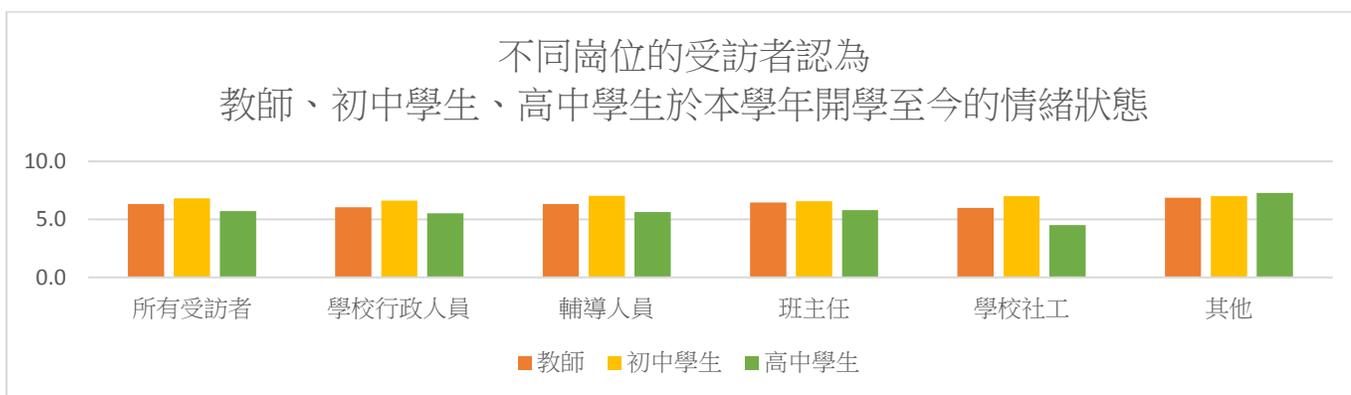
性別	參與人數	百分比 (%)
男	69	42.3%
女	94	57.7%



第二部份：師生情緒輔導及相關培訓需要

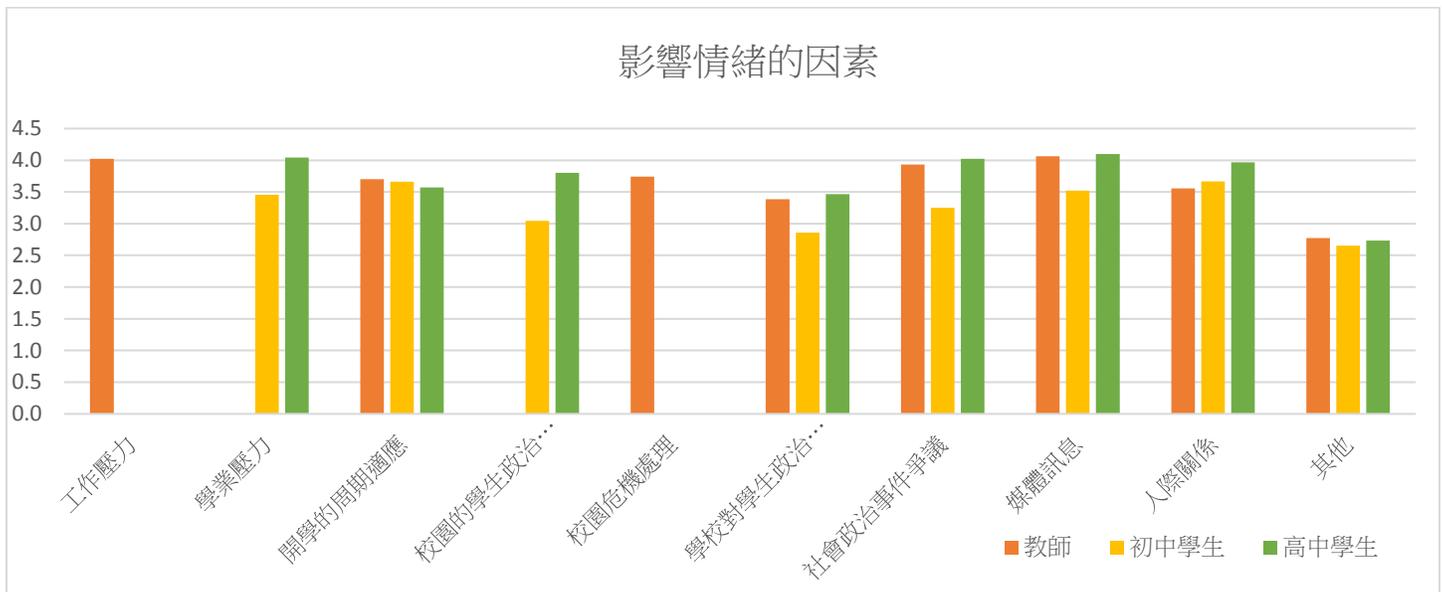
7. 受訪者認為教師、初中學生、高中學生於本學年開學至今的情緒狀態

	平均分（1-10分：“1”非常不理想 – “10”非常理想）					
	教師	SD	初中學生	SD	高中學生	SD
所有受訪者	6.3	1.7	6.8	1.6	5.7	2.1
依崗位：						
• 學校行政人員（校長、副校長）	6.0	2.1	6.6	1.9	5.5	2.2
• 輔導人員（輔導教師、SENCO/SENT）	6.3	1.5	7.0	1.3	5.6	2.1
• 班主任	6.4	1.9	6.6	1.8	5.8	2.0
• 學校社工	6.0	1.2	7.0	1.4	4.5	2.1
• 其他（例如：科任教師）	6.9	1.8	7.0	1.3	7.3	1.0
依教學年資：						
A. 0-5年	6.2	2.0	6.4	2.2	5.6	2.2
B. 6-10年	6.2	1.8	6.7	1.3	5.3	1.9
C. 11-15年	6.5	1.5	6.9	1.4	5.5	2.2
D. 16年以上	6.3	1.8	6.9	1.6	5.9	2.1
E. 不適用	7.0	0.0	7.5	0.7	5.5	2.1



8. 受訪者認為影響教師、初中及高中學生情緒的因素

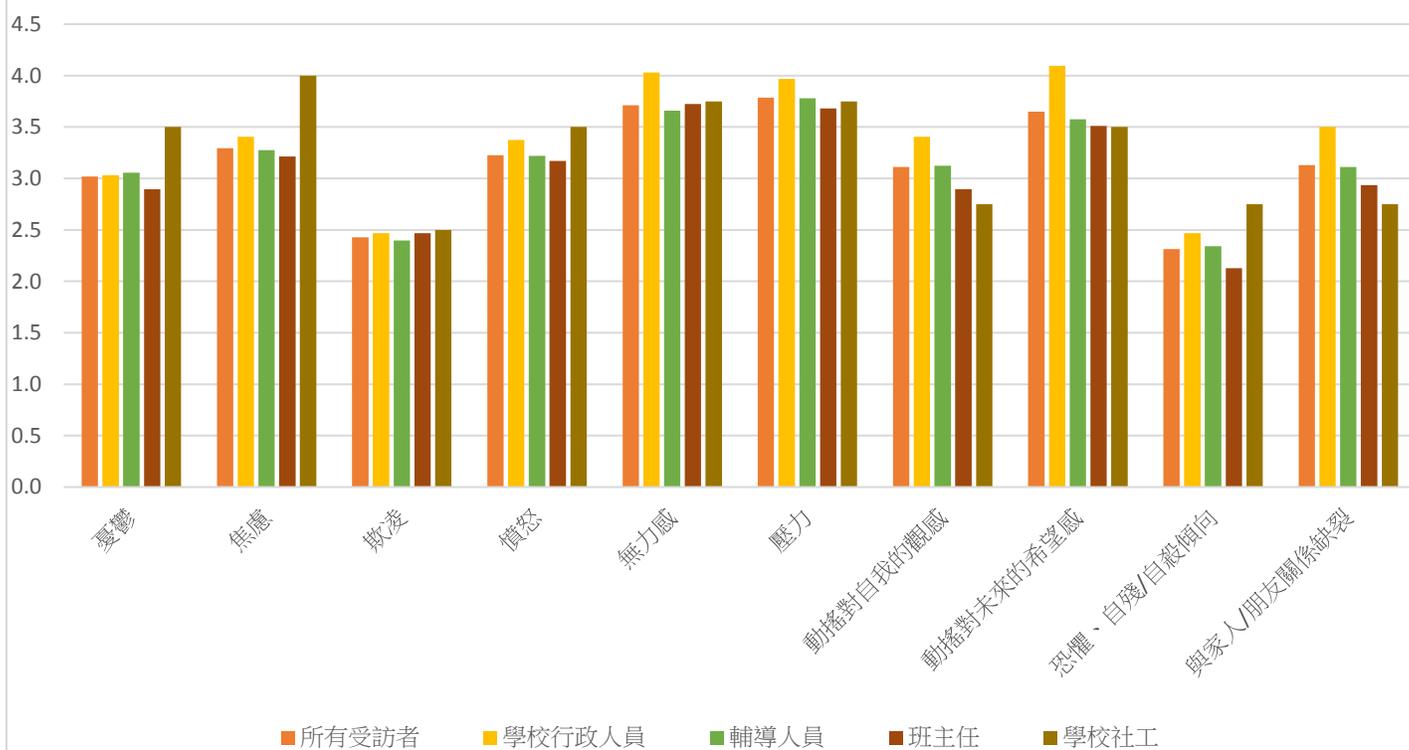
因素	平均分 (1-5: “1” 沒有影響 – “5” 非常有影響)					
	教師	SD	初中學生	SD	高中學生	SD
工作壓力	4.0	0.8	–	–	–	–
學業壓力	–	–	3.5	0.8	4.0	0.9
開學的周期適應	3.7	0.8	3.7	0.8	3.6	0.8
校園的學生政治行動	–	–	3.0	1.0	3.8	1.0
校園危機處理	3.7	0.8	–	–	–	–
學校對學生政治行動的處理手法	3.4	1.1	2.9	1.1	3.5	1.0
社會政治事件爭議	3.9	1.0	3.3	1.1	4.0	0.9
媒體訊息	4.1	0.9	3.5	0.9	4.1	0.9
人際關係 (家庭關係、網絡人際關係等)	3.6	0.9	3.7	0.9	4.0	0.8
其他	2.8	1.1	2.7	1.0	2.7	1.0



9. 各情緒問題在校園的嚴重程度

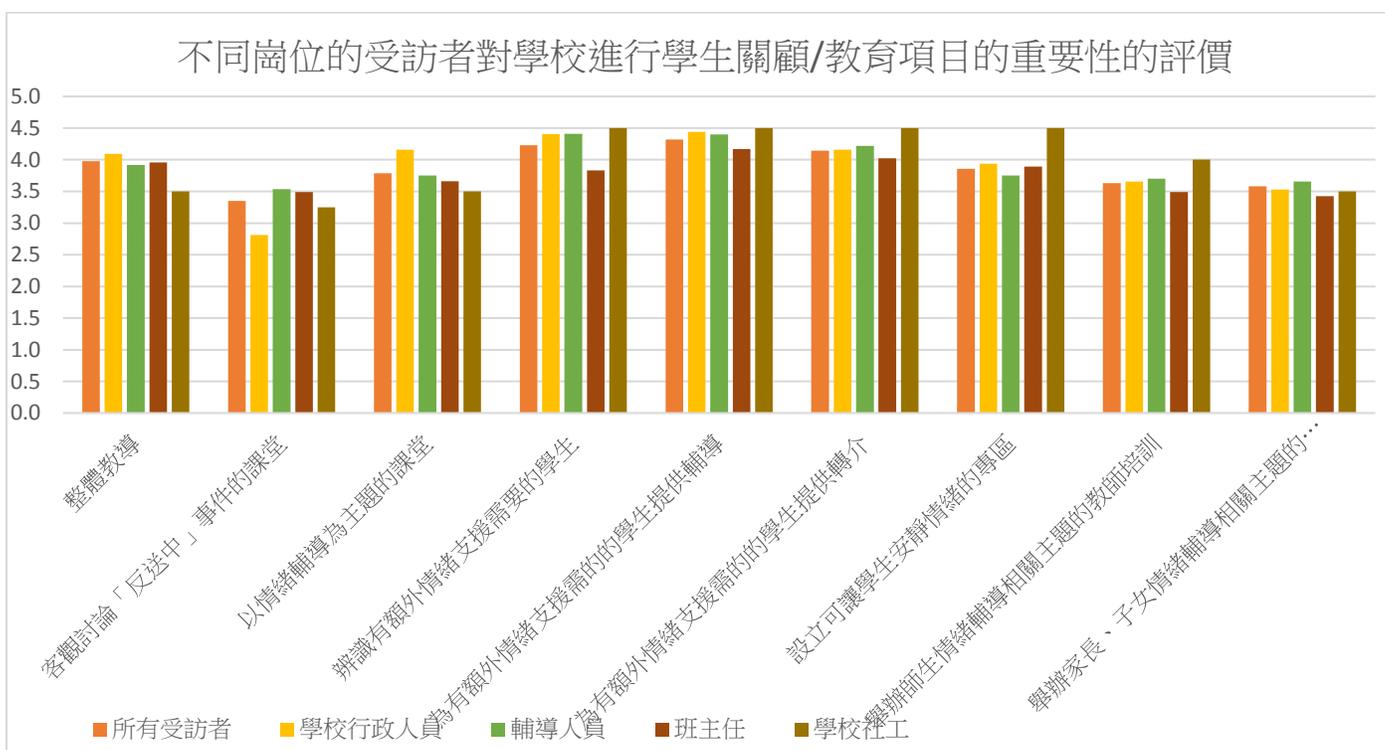
	平均分 (1-5: “1” 沒有發現 – “5” 非常嚴重)									
	所有受訪者	SD	學校行政人員	SD	輔導人員	SD	班主任	SD	學校社工	SD
憂鬱	3.0	0.9	3.0	0.9	3.1	0.8	2.9	1.0	3.5	0.6
焦慮	3.3	0.9	3.4	0.9	3.3	0.8	3.2	0.9	4.0	0.8
欺凌	2.4	1.0	2.5	1.0	2.4	1.0	2.5	1.0	2.5	0.6
憤怒	3.2	0.9	3.4	1.0	3.2	0.9	3.2	0.9	3.5	1.0
無力感	3.7	0.9	4.0	0.8	3.7	0.9	3.7	1.0	3.8	0.5
壓力	3.8	0.7	4.0	0.6	3.8	0.7	3.7	0.9	3.8	0.5
動搖對自我的觀感	3.1	0.8	3.4	0.8	3.1	0.7	2.9	1.0	2.8	0.5
動搖對未來的希望感	3.7	0.9	4.1	0.7	3.6	0.8	3.5	1.1	3.5	1.0
恐懼、自殘/自殺傾向	2.3	1.0	2.5	1.0	2.3	1.0	2.1	1.1	2.8	0.5
與家人/朋友關係破裂	3.1	1.0	3.5	0.9	3.1	1.0	2.9	1.1	2.8	0.5

不同崗位的受訪者認為各情緒問題在校園的嚴重程度



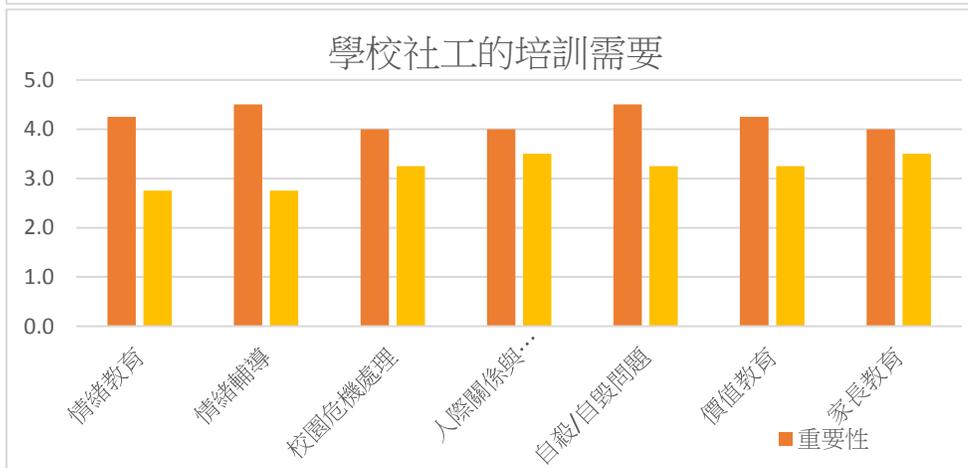
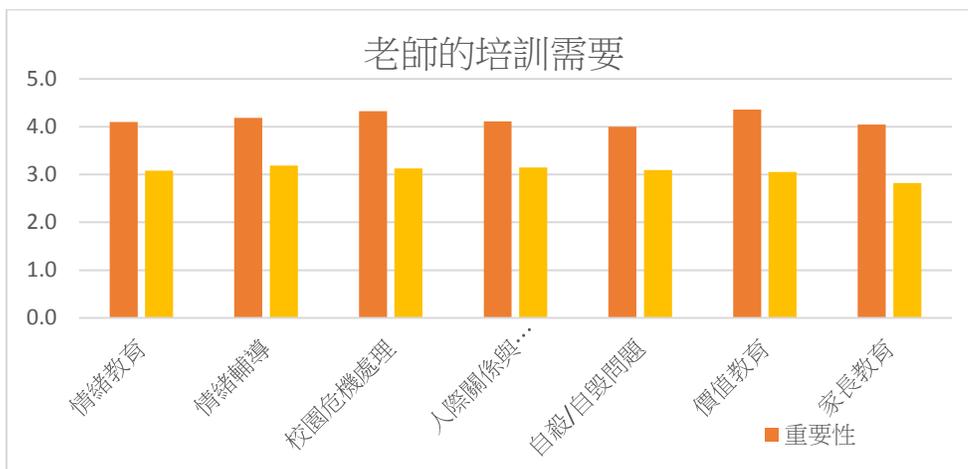
10. 開學以來，學校進行學生關顧/教育項目及對其重要性的評價

學生關顧/教育項目	有進行該項目的百分比 (%)	重要性 (1-5: “1” 沒有需要 – “5” 非常重要)									
		所有受訪者	SD	學校行政人員	SD	輔導人員	SD	班主任	SD	學校社工	SD
整體教導	87.7%	4.0	0.8	4.1	0.9	3.9	0.9	4.0	0.8	3.5	0.6
客觀討論「反送中」事件的課堂	30.1%	3.3	1.1	2.8	0.9	3.5	1.1	3.5	1.2	3.3	1.7
以情緒輔導為主題的課堂 (例如：班主任課)	65.0%	3.8	1.0	4.2	1.0	3.8	0.9	3.7	1.1	3.5	0.6
辨識有額外情緒支援需要的學生	84.1%	4.2	1.0	4.4	0.7	4.4	0.8	3.8	1.2	4.5	0.6
為有額外情緒支援需的學生提供輔導	89.0%	4.3	0.9	4.4	0.7	4.4	0.7	4.2	1.1	4.5	0.6
為有額外情緒支援需的學生提供轉介	62.0%	4.1	0.9	4.2	0.8	4.2	0.8	4.0	1.1	4.5	1.0
設立可讓學生安靜情緒的專區	63.8%	3.9	1.0	3.9	0.8	3.8	0.9	3.9	1.1	4.5	0.6
舉辦師生情緒輔導相關主題的教師培訓 (包括講座)	48.5%	3.6	1.0	3.7	1.0	3.7	1.0	3.5	1.2	4.0	0.8
舉辦家長、子女情緒輔導相關主題的家長培訓 (包括講座)	26.4%	3.6	1.0	3.5	0.9	3.7	1.0	3.4	1.2	3.5	1.0



11. 培訓需要

培訓主題	重要性 (1-5: "1" 沒有需要 - "5" 非常重要)				現有培訓是否能 回應學生支援工作的需要 (1-5: "1" 非常缺乏 - "5" 非常足夠)			
	教師	SD	學校 社工	SD	教師	SD	學校 社工	SD
情緒教育	4.1	0.8	4.3	0.5	3.1	1.0	2.8	1.0
情緒輔導 (辨識、支援及轉介)	4.2	0.8	4.5	0.6	3.2	1.0	2.8	1.0
校園危機處理	4.3	0.7	4.0	0.8	3.1	1.0	3.3	1.0
人際關係與衝突處理 (包括欺凌問題)	4.1	0.7	4.0	0.8	3.1	0.9	3.5	1.0
自殺/自毀問題	4.0	1.0	4.5	0.6	3.1	0.9	3.3	1.0
價值教育 (如何分析、抉擇有關公義、「和理非」、「對權威的不信任/質疑、道德判斷、妥協與堅持等問題)	4.4	0.8	4.3	1.0	3.1	1.0	3.3	1.0
家長教育	4.0	0.9	4.0	0.8	2.8	0.9	3.5	0.6



其他：學生與家人/朋友的復和

12. 在過去一個月，曾否參考「香港輔導教師協會：開學的輔導需要、支援及資源平台」
(<https://www.hkacmgm.org/?p=2667>) 的內容

	人數	百份比(%)
有	73	44.8%
沒有	90	55.2%



13. 對以上「資源平台」的意見

在三十多個有填寫此題的回應當中，絕大部份同工均認同以上資源平台能全面及詳細地整理坊間的輔導資源，內容亦非常實用，有助教師和輔導人員作出參考及反思，亦有助搜尋資源。惟材料的應用須學校同工作進一步篩選。整體而言，同工對協會是項工作表示欣賞。有一位回應者認為教師一般已掌握這些技巧及資訊，宜出版討論有關這次社會事件的材料套。

14. 對《給守望者》內容（如下）的意見：

	信息
1	同行 —我們願意聆聽、願意陪伴、願意接納...無論是無奈、擔憂、疲乏、失落、哀傷、忿怒、絕望
2	休息 —累了，就要休息，讓我們靜思、沉澱，也可欣賞、感恩，為重新出發作準備
3	尊重 —尊重多元，以誠實、和平、真誠、平等作為互相對話和彼此了解的基礎
4	關愛 —以愛相待，不被仇恨蓋過理性，不以身份、背景、出身標籤別人
5	盼望 —保持對下一代和未來的盼望

在四十多個回應中，對如何進一步推廣《給守望者》，有多元化的建議，當中包括講座／工作坊、以不同媒體展示訊息（短片、小冊子、橫額、廣告、社交平台及網站、海報、心意卡、WhatsApp Stickers 等）；回應者也關注教師如何「以身作則」；教師需有空間時間，與學生建立信任和關係；有機會於班主任課、周會等，與學生分享相關信息。

15. 因應社會環境的挑戰，參與者對學生輔導及學生發展工作的意見或建議：

超過三十個回應，關注以下範疇的教育工作：

A. 師生情緒及輔導支援的需要、空間及資源：

e.g. "tailored course on student/youth support in response to the chaotic and risky situations in HK currently. Need to equip front-line educators with skills, knowledge with ample leeway and resources; root of the problem is to be solved or what we could do is still very limited."

e.g. 「增加專業人手及培訓教師。」

e.g. "The additional recourses this year like deploying an extra social worker is very helpful. More focus on character education and adversity quotient can be laid."

B. 學校對社會議題的回應及處理：

e.g. 「最主要是與學校的配合。有學校校風相對較為保守，對社會議題避嫌。有學生反映對於校方的處理手法，會增加學生們的無力感，甚至認為校方的「不作為」形同打壓。雖然明白每所學校校長有自己的政治取態，不過作為教育工作者應該提供一個安全的平台或機會讓學生交流。不少新聞報導有老師、副校長甚至校長曾在今次運動中用上位身分施加壓力予下位者，如老師禁止學生發聲、校長副校長要求老師「篤灰」等。以上情況出現在教育環境中並不合適，故希望學生輔導及學生發展工作可在不受此類打壓下順利進行。」

e.g. 「加強教師處理人際關係因社會事件而撕裂的技巧的培訓」

e.g. 「學校將香港社會運動當作沒有發生，沒有渠道給學生足夠的情緒支援。老師或有個別和學生傾談，了解他們的看法，但整體缺乏有系統的輔導。」

C. 正向教育、價值教育：

e.g. 加強正向教育，訓練溝通技巧

第三部份：綜合分析

以 10 分為最理想，受訪者評估開課以來的一個月間，教師和初中的情緒狀態尚可，但高中學生情況較差，後者受多個因素影響，其中較明顯的包括學業壓力、社會政治事件爭議、媒體訊息和人際關係。

在各項情緒問題中，所有受訪者群組都指出「無力感」和「壓力」較為嚴重（3.7-4 分；滿分為 5 分），所有教育工作者群組同時認為「動搖對未來的希望感」同樣嚴重。相比之下，「欺凌」、「恐懼、自殘／自殺傾向」則在 2.5 分或以下（滿分為 5 分，代表「非常嚴重」），在受訪者的觀察中未見嚴重。

開學以來，受訪者的學校提供不同的支援項目，包括整體教導、支援有情緒需要的學生，協助有轉介需要的學生等，而各受訪者群組也認同這些項目非常重要（>4.1 分；滿分為 5 分）。不過，各群組在「客觀討論『反送中』事件的課堂」一項，對其重要性存有分歧，其中「學校行政人員」給予評分最低，這亦可能至使只有三成中學有安排此項目。此外，各群組雖然認同「舉辦師生情緒輔導相關主題的教師培訓」和「舉辦家長、子女情緒輔導相關主題的家長培訓」皆甚為重要，但少於半數受訪者的學校有舉辦相關培訓，更只有約四分之一學校有為家長進行情緒輔導的培訓。

調查列出多項培訓主題，由情緒支援、校園危機處理以至價值教育、家長教育等，受訪者對它們的重要性都有共識（全部達 4 分以上；滿分為 5 分），亦一致認為現有就回應學生支援工作需要的培訓，只屬一般。其中「學校社工」認為現時有關「情緒教育」和「情緒輔導（辨識、支援及轉介）」兩項培訓相對未能回應學生支援工作的需要（低於 3 分；滿分為 5 分）

四成多受訪者參考過香港輔導教師協會於開學前為回應社會事件及預見校園危機而設的資源平台，且給予資源平台十分正面的評價，又對《給守望者》行動未來在學界的應用和推廣，提供多項有建設性的建議。此證明學校教師及社工（尤其是負責情緒支援、人際關係處理等範疇同工）都很需要支援，從培訓（知識、技能）到與學生、教育同工和家長接觸、跟進個案的空間，都需要有更多到位和適時的資源投入，同時亦極需要教育局、專業組織等提供適切的支援。

近月遇到的挑戰是前所未見的，教育界同工將長期在高壓力的環境下工作，如何提升專業能量、如何讓他們有足夠資源和空間處理日趨複雜而又不可預期的挑戰，學校管理層、教育局和各界關注青年工作的人士須作仔細討論及研究。